

ESAME DI STATO

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE D'ESAME

Il Decreto Legislativo n. 62 del 13 aprile 2017 introduce nuove "Norme in materia di valutazione e certificazione delle competenze nel primo ciclo ed esami di Stato, a norma dell'articolo 1, commi 180 e 181, lettera i), della legge 13 luglio 2015, n. 107".

L'esame di Stato conclusivo del primo ciclo di istruzione è finalizzato a verificare le conoscenze, le abilità e le competenze acquisite dall'alunna o dall'alunno anche in funzione orientativa ed è costituito da tre prove scritte ed un colloquio, valutati con votazioni in decimi.

Le prove scritte sono finalizzate a rilevare le competenze definite nel profilo finale dello studente al termine del primo ciclo di istruzione, secondo le Indicazioni nazionali per il curricolo.

Prova scritta relativa alle competenze logico matematiche

Per quanto concerne la prova scritta relativa alle competenze logico matematiche, il DM 741 del 03/10/2017, interpretato dalla nota prot. 1865 del 10/10/2017, evidenzia che la stessa è volta ad accertare la capacità di rielaborazione e di organizzazione delle conoscenze, delle abilità e delle competenze acquisite dalle alunne e dagli alunni nelle aree previste dalle Indicazioni nazionali: numeri; spazio e figure; relazioni e funzioni; dati e previsioni. La commissione avrà il compito di predisporre quattro o cinque quesiti, ciascuno riferito alle due seguenti tipologie:

- a) Problemi articolati su una o più richieste;
- b) Quesiti a risposta aperta.

Nel giorno stabilito per la somministrazione della prova, la commissione sortoggerà la traccia che verrà sottoposta ai candidati. Nella predisposizione delle tracce la commissione può fare riferimento anche ai metodi di analisi, organizzazione e rappresentazione dei dati, caratteristici del pensiero computazionale. Nello specifico, ogni traccia presenterà quattro o cinque quesiti, articolati in modo che le relative soluzioni non siano dipendenti l'una dall'altra, per evitare che la loro progressione pregiudichi l'esecuzione della prova stessa. Per lo svolgimento della prova viene fissato un tempo di tre ore, eventualmente prolungato per studenti con disabilità certificata ai sensi della legge 5 febbraio 1992, n. 104, oppure con disturbi specifici di apprendimento definiti in base alla legge 8 ottobre 2010, n. 170. È opportuno chiarire che saranno consentiti i seguenti strumenti: righello, squadra, compasso, tavole numeriche e, eventualmente, la calcolatrice, a condizione che essa NON sia quella dei telefoni cellulari e che NON sia collegabile né alla rete internet né a qualsiasi altro strumento (ad esempio, tramite Bluetooth, wireless, ecc.). Ogni sottocommissione effettuerà la correzione e la valutazione delle prove scritte tenendo conto dei seguenti criteri:

- 1) Conoscenza e applicazione di regole, proprietà, procedimenti;
- 2) Abilità nel ricercare le strategie risolutive di situazioni problematiche;
- 3) Padronanza delle procedure di calcolo anche con l'uso degli strumenti di lavoro
- 4) Uso del linguaggio verbale, grafico, simbolico.

Griglia di correzione dell'elaborato di matematica.

Criteria	Descrittori	Punti
Conoscenza ed applicazione di regole, proprietà e procedimenti	Conoscenza approfondita, applicazione corretta e consapevole	3
	Conoscenza ben consolidata, applicazione corretta con qualche dimenticanza e/o lieve errore	2,5
	Conoscenza consolidata, applicazione abbastanza corretta	2
	Conoscenza essenziale, applicazione poco corretta	1
	Conoscenza frammentaria/lacunosa, applicazione incerta/parzialmente corretta	0,5

Abilità nel ricercare strategie risolutive di situazioni problematiche	Procedimento risolutivo chiaro, corretto e ordinato	3
	Procedimento risolutivo completo ma con qualche lieve errore	2,5
	Procedimento risolutivo incompleto e/o con qualche errore	2
	Procedimento risolutivo abbozzato o individuato in modo frammentario	1
	Procedimento risolutivo mancante	0
Padronanza delle procedure di calcolo anche con l'uso degli strumenti di lavoro	Calcoli corretti	2
	Calcoli sostanzialmente corretti, ma con qualche lieve errore	1,5
	Calcoli parzialmente corretti	1
	Calcoli con numerosi errori	0,5
Uso del linguaggio verbale, grafico, simbolico.	Uso appropriato, chiaro e corretto di termini, simboli, unità di misura, grafici, figure	2
	Uso parzialmente corretto di termini, simboli, unità di misura, grafici, figure	1,5
	Uso non appropriato del linguaggio specifico	1
	Uso errato del linguaggio specifico	0

Prova scritta di Italiano

Dal “Documento di orientamento per la redazione della prova d’italiano nell’Esame di Stato conclusivo del primo ciclo” si evince che la per lo scritto di Italiano sono previste tre diverse tipologie di prove: testo narrativo o descrittivo; testo argomentativo; comprensione e sintesi di un testo, anche mediante richiesta di riformulazione, quindi un riassunto. Nelle seguenti tabelle si riassume i criteri di valutazione per le diverse tipologie di prove:

CRITERI DI VALUTAZIONE DEL TESTO TIPOLOGIA “A” (Narrativo e descrittivo)

DESCRITTORI	INDICATORI- PUNTEGGIO				
	10	9	8	7	6
ADERENZA ALLA TRACCIA E ALLE CARATTERISTICHE DEL GENERE.	L’alunno elabora un testo descrittivo in maniera completa e approfondita, con accurato rispetto delle caratteristiche specifiche e dei parametri di coerenza alla traccia.	Organizza in modo completo le informazioni sulla base delle caratteristiche testuali e in piena aderenza dei parametri forniti dalla traccia.	Comprende la natura del Testo e si attiene in modo corretto alle caratteristiche specifiche ai parametri stabiliti dalla traccia.	Presenta il testo in modo Piuttosto lineare con Adeguata aderenza alla traccia.	Denota una conoscenza essenziale delle caratteristiche del testo e rispetta in modo superficiale i parametri suggeriti dalla traccia.
ORGANICITÀ, COERENZA E ORIGINALITÀ	Rielabora le informazioni in modo autonomo e consapevole, attuando strategie migliorative del contenuto.	Rielabora le informazioni in modo significativo e coerente allo scopo.	Si organizza efficacemente per rielaborare le informazioni in modo esauriente e personale.	Rielabora le informazioni senza particolari approfondimenti.	Rielabora le informazioni con semplicità senza approfondimenti
LESSICO - FORMA (morfologia, sintassi, ortografia, punteggiatura)	Utilizza strumenti verbali convincenti e fluidi con un lessico appropriato	Utilizza in maniera appropriata strutture lessicali, sintattiche e morfologiche	Adopera corrette strutture lessicali, sintattiche e morfologiche	Adopera strutture abbastanza corrette ma non sempre precise sul piano lessicale.	Utilizza una sintassi elementare e un lessico generico

	5	4	3		
ADERENZA ALLA TRACCIA E ALLE CARATTERISTICHE DEL GENERE.	Produce il testo in modo parziale e incompleto e non è in grado di rispettare i parametri suggeriti dalla traccia.	L'alunno produce un testo carente con inadeguate caratteristiche specifiche, ignorando i parametri suggeriti dalla traccia.	L'alunno consegna il lavoro in bianco		
ORGANICITÀ, COERENZA E ORIGINALITÀ	Rielabora con difficoltà le informazioni	La rielaborazione risulta incompleta.			
LESSICO-FORMA (morfologia, sintassi, punteggiatura)	Utilizza strutture lessicali, sintattiche e morfologiche imprecise	Adopera strutture lessicali, sintattiche e morfologiche inadeguate			

CRITERI DI VALUTAZIONE DEL TESTO TIPOLOGIA “B” (Argomentativo)

DESCRITTORI	INDICATORI -PUNTEGGIO				
	10	9	8	7	6
<p>ADERENZA ALLA TRACCIA E ALLE CARATTERISTICHE DEL GENERE. COERENZA ED ORGANICITÀ</p> <p>LESSICO</p> <p>FORMA (morfosintassi, ortografia, punteggiatura)</p>	<p>L'alunno affronta in modo approfondito la tipologia testuale e presenta opinioni personali, sostenute da efficaci e coerenti argomentazioni. Vengono presentate delle tesi relative al fenomeno esaminato e sono prodotti dati e documenti a supporto della tematica</p> <p>Il lessico risulta ricco ed elaborato.</p> <p>La produzione scritta risulta sicura, corretta e accurata</p>	<p>L'alunno affronta in modo Completo la tipologia testuale ed evidenzia opinioni personali appropriate, con la presentazione delle tesi inerenti il fenomeno senza posizioni in contraddittorio. Sono presentati dati e documenti a supporto della tesi sostenuta</p> <p>Appropriato e ricco</p> <p>La produzione scritta risulta sicura, corretta e precisa</p>	<p>L'alunno affronta in modo corretto la tipologia testuale ed evidenzia opinioni personali adeguate, con la presentazione delle tesi inerenti il fenomeno. Viene riportato qualche dato e documento a supporto della tesi sostenuta</p> <p>Usa un linguaggio corretto ed appropriato.</p> <p>La produzione scritta risulta corretta e precisa</p>	<p>L'alunno affronta la tipologia testuale Nelle sue linee generali e presenta alcune considerazioni personali, senza dati e argomenti a corredo</p> <p>Utilizza un linguaggio semplice.</p> <p>La produzione scritta risulta abbastanza corretta ma non sempre precisa</p>	<p>L'alunno affronta la tipologia testuale attraverso una Semplice esposizione del problema con elementari apporti personali</p> <p>Il lessico è generico e ripetitivo.</p> <p>La produzione scritta Presenta errori di ortografia e incongruenze sintattiche e grammaticali</p>
	5	4	3		
<p>ADERENZA ALLA TRACCIA E ALLE CARATTERISTICHE DEL GENERE. COERENZA ED ORGANICITÀ</p> <p>LESSICO</p> <p>FORMA (morfosintassi, ortografia, punteggiatura)</p>	<p>L'alunno affronta la tipologia testuale attraverso una rielaborazione parziale del problema con limitati apporti personali.</p> <p>Poco appropriato</p> <p>La produzione scritta presenta notevoli errori di ortografia e incongruenze sintattiche e grammaticali</p>	<p>L'alunno produce un testo carente con inadeguate caratteristiche specifiche, ignorando i parametri suggeriti dalla traccia</p> <p>Adopera strutture lessicali inadeguate</p> <p>La produzione scritta presenta gravi errori di ortografia e incongruenze sintattico-grammaticali</p>	<p>L'alunno consegna il lavoro in bianco</p>		

CRITERI DI VALUTAZIONE TIPOLOGIA C (comprensione e sintesi di un testo letterario, divulgativo, scientifico, anche attraverso la riformulazione)

INDICATORI	PUNTEGGIO				
	10	9	8	7	6
CAPACITÀ DI SINTESI	L'alunno elabora la sintesi in modo completo, puntuale e rigoroso	L'alunno elabora la sintesi in modo adeguato	Comprende la natura del testo ed elabora una sintesi adeguata	Presenta la sintesi in modo piuttosto lineare con adeguata aderenza al contenuto	Produce una sintesi approssimativa
CORRETTEZZA COMPLETEZZA DELLE INFORMAZIONI	Rielabora le informazioni in modo in modo corretto e adeguato	Rielabora le informazioni in modo significativo e coerente allo scopo.	Rielabora le informazioni in modo esauriente e personale.	Rielabora le informazioni senza particolari approfondimenti.	Rielabora le informazioni con semplicità
LESSICO	Utilizza un linguaggio preciso e fluente	Utilizza un linguaggio preciso e pertinente	Usa un lessico generalmente corretto	Utilizza un lessico generalmente corretto, anche se non sempre pertinente	Usa un linguaggio impreciso e ripetitivo o spesso "ispirato" al testo da riassumere
FORMA (morfo- sintassi, ortografia, punteggiatura)	La forma è corretta	Utilizza in maniera appropriata strutture lessicali, sintattiche e morfologiche	Adopera corrette strutture sintattiche e morfologiche	Adopera strutture abbastanza corrette con sporadici errori di base	Utilizza una sintassi elementare con qualche errore di base

	5	4	3		
CAPACITÀ DI SINTESI	Elabora una sintesi parziale e imprecisa	L'alunno produce una sintesi carente e fragile	L' alunno consegna il lavoro in bianco		
CORRETTEZZA E COMPLETEZZA DELLE INFORMAZIONI	Rielabora informazioni in modo incompleto e approssimativo	Fornisce informazioni scorrette e incomplete			
LESSICO	Il lessico è impreciso e sostanzialmente riproduce il testo a riassumere	Il lessico è scorretto e/o riprodotto il testo da riassumere			
FORMA (morfo-sintassi, ortografia, punteggiatura)	La struttura sintattica e morfologica presenta errori che alterano il significato originario del testo	La forma presenta errori gravi, ripetuti e diversificati			

Prova di Lingua straniera (Inglese e Francese)

CRITERI DI VALUTAZIONE PER LA PROVA DI ESAME

Tipologia	Criteri specifici
RIASSUNTO	<p>Comprensione</p> <ul style="list-style-type: none"> - Selezionare informazioni essenziali - Individuare le successioni temporali e i nessi causa-effetto <p>Produzione (*)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ricomporre il testo in modo sintetico e chiaro - Utilizzare i connettivi - Ricostruire la sequenza logica e temporale
COMPOSIZIONE DI UNA LETTERA	<p>Produzione (*)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dimostrare pertinenza della traccia - Conoscere funzioni e stili linguistici della lettera - Organizzare il discorso in modo logico
COMPOSIZIONE DI UN DIALOGO	<p>Produzione (*)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dimostrare capacità ideativa - Conoscere strutture linguistiche adeguate alle funzioni - Riutilizzo del lessico in contesto
COMPLETAMENTO DI UN DIALOGO	<p>Comprensione</p> <ul style="list-style-type: none"> - Comprendere il piano logico ed ideativo - Scegliere espressioni adeguate logicamente ed appropriate nella lingua
QUESTIONARIO RELATIVO AD UN BRANO	<p>Comprensione</p> <ul style="list-style-type: none"> - Comprendere le domande - Ricercare le informazioni nel testo - Compiere operazioni di inferenza <p>Produzione (*)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rielaborare le informazioni richieste in modo chiaro e pertinente - Utilizzare lessico e strutture linguistiche in modo appropriato
(*) OBIETTIVI COMUNI	<ul style="list-style-type: none"> - Correttezza ortografica - Conoscenza di funzioni, lessico e strutture morfosintattiche - Appropriata e creatività nell'utilizzare funzioni e strutture linguistiche

CRITERI	INGLESE			FRANCESE		
	Punti			Punti		
a) COMPRENSIONE TESTO / PERTINENZA ALLA TRACCIA	0 (comprensione delle parti essenziali)	0,5 (comprensione globale)	1 (comprensione completa e corretta)	0 (comprensione delle parti essenziali)	0,5 (comprensione globale)	1 (comprensione completa e corretta)
b) CORRETTEZZA ORTOGRAFICA	0 (diversi errori di ortografia)	0,5 (pochi errori di ortografia)	1 (nessun errore di ortografia)	0 (diversi errori di ortografia)	0,5 (pochi errori di ortografia)	1 (nessun errore di ortografia)
c) PROPRIETA' LESSICALE	0 (nessuna riutilizzazione del lessico in contesto)	0,5 (adeguata riutilizzazione del lessico in contesto)	1 appropriata riutilizzazione del lessico in contesto	0 (nessuna riutilizzazione del lessico in contesto)	0,5 (adeguata riutilizzazione del lessico in contesto)	1 appropriata riutilizzazione del lessico in contesto
d) EFFICACIA COMUNICATIVA	1 (la comunicazione è stentata e il messaggio è trasmesso in modo semplice e parziale)	1,5 (la comunicazione è appropriata e corretta)	2 (la comunicazione è efficace ed è espressa in maniera corretta grazie all'utilizzo di linguaggi specifici)	1 (la comunicazione è stentata e il messaggio è trasmesso in modo semplice e parziale)	1,5 (la comunicazione è appropriata e corretta)	2 (la comunicazione è efficace ed è espressa in maniera corretta grazie all'utilizzo di linguaggi specifici)
			TOT. Punti 5			TOT. Punti 5

N.B. La valutazione finale conseguita sarà la somma aritmetica dei voti ottenuti nelle singole discipline.

Prova di Strumento Musicale (classi ad indirizzo musicale)

Per le alunne e gli alunni iscritti alle classi ad indirizzo musicale, è prevista una prova pratica di strumento; in particolare è prevista l'esecuzione di uno o più brani studiati durante l'anno, tratti dal repertorio, eseguiti con lo strumento, sia in formazioni cameristiche (Duo, Trio, Quartetto, ecc.) e sia solisticamente.

INDICATORI:

- Tecnica di esecuzione;
- Interpretazione;
- Conoscenza del linguaggio musicale;
- Solfeggio.

Candidati con disabilità e disturbi specifici di apprendimento

Per le alunne e gli alunni con disabilità certificata, ai sensi della legge 5 febbraio 1992, n. 104, o con disturbo specifico di apprendimento certificato ai sensi della legge 8 ottobre 2010, n. 170, la commissione avrà il compito di definire le modalità organizzative per lo svolgimento delle prove d'esame.

Se necessario, sulla base del piano educativo individualizzato relativo alle attività svolte, alle valutazioni effettuate e all'assistenza eventualmente prevista per l'autonomia e la comunicazione, la sottocommissione predisporrà prove differenziate idonee a valutare i progressi del candidato con disabilità in rapporto ai livelli di apprendimento iniziali, con valore equivalente alle prove ordinarie ai fini del superamento dell'esame di Stato e del conseguimento del diploma finale.

Per le alunne e gli alunni con disturbi specifici di apprendimento, lo svolgimento dell'esame di Stato è coerente con il PDP predisposto dal consiglio di classe. Pertanto, per l'effettuazione delle prove scritte la commissione può riservare alle alunne e agli alunni con DSA tempi più lunghi di quelli ordinari e consentire l'utilizzazione di strumenti compensativi, quali apparecchiature e strumenti informatici solo nel caso in cui siano stati previsti dal piano didattico personalizzato, utilizzati abitualmente nel corso dell'anno scolastico o comunque siano ritenuti funzionali allo svolgimento dell'esame di Stato, senza che venga pregiudicata la validità delle prove scritte. Nella valutazione delle prove scritte, la sottocommissione, adotta criteri valutativi che tengano particolare conto delle competenze acquisite sulla base del piano didattico personalizzato.

Colloquio Pluridisciplinare

Il colloquio, in accordo con quanto previsto dal dettato normativo, offrirà all'alunno la possibilità di dare prova della propria capacità di rielaborazione e di organizzazione delle conoscenze acquisite. Parafrasando il testo ministeriale, il colloquio: non è un repertorio di domande e risposte su ciascuna disciplina, prive del necessario ed organico collegamento; non è un inconsistente esercizio verboso da cui esulino i dovuti contenuti culturali; non è una somma di colloqui distinti; non consente artificiose connessioni nella trattazione dei vari argomenti; non è una serie di accertamenti di carattere esclusivamente teorico. Il colloquio, pertanto, non consisterà nell'accertamento di elementi settoriali delle conoscenze né nella verifica del grado di preparazione specifica delle singole discipline (accertamenti che il C.d.C. svolge periodicamente nel corso dell'anno e infine verifica in sede di valutazione nello scrutinio di ammissione). Il colloquio tenderà a verificare come l'alunno usa gli strumenti del conoscere, dell'esprimersi e dell'operare, con quale competenza e padronanza è in grado di impiegarli. In altri termini, l'alunno dovrà dar prova di servirsi delle conoscenze acquisite per dimostrare il livello del suo sviluppo formativo, il livello di capacità raggiunto, il possesso delle abilità maturate. Poiché il colloquio deve misurare la corrispondenza tra l'ipotesi del progetto educativo e la sua effettiva realizzazione, si terrà conto dei seguenti aspetti:

- aderenza alle linee della programmazione educativa e didattica attuata nel corso del triennio;
- attività concretamente svolte;
- acquisizione delle conoscenze e sviluppo di competenze.

Il colloquio tiene conto anche dei livelli di padronanza delle competenze connesse all'insegnamento di Cittadinanza e Costituzione.

Inoltre, tenendo conto degli indicatori citati nel DM 741/2017, in cui si legge: "Il colloquio viene condotto collegialmente dalla sottocommissione, ponendo particolare attenzione alle capacità di argomentazione, di risoluzione di problemi, di pensiero critico e riflessivo, di collegamento organico e significativo tra le varie discipline di studio", viene elaborata la seguente rubrica di valutazione della prova orale di matematica e scienze.